

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 9/18/2020 1:57:50 PM
Subject: RE: Uitgangspunten deel subsidie crisisvoorraad geneesmiddelen -versie 18-9
Received: Fri 9/18/2020 1:57:50 PM

N.a.v. van:

"Ik heb het idee dat we moeten inzetten op stimuleren van gebruik van de restvoorraad, over alles wat vervolgens toch overblijft kunnen we volgens mij geen terugbetaling verlangen; dus instrument wordt dan: inzetten op gebruik, bijvoorbeeld door tijdig te besluiten over afschalen en mogelijk te maken dat zij bij eerste aanleg producten kunnen kopen die voor hen later ook nog nuttig zijn. alles wat niet nuttig is na covid, dan wel overtollig is (midazolam) is voor financiële risico van de overheid"

Dan ontstaat er dubbele bekostiging. Wij hebben er voor betaald en zij krijgen er nog een vergoeding voor vanuit verzekeraars danwel subsidie. (vanuit subsidie zou je het te vergoeden bedrag tussendoor nog kunnen aanpassen, vanuit verzekeraars niet).

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Uitgangspunten deel subsidie crisisvoorraad geneesmiddelen - versie 18-9

Ha (10)(2e)

Zie in het stuk mijn suggesties
(10)(2e)